

Рекомендации
VI Социального Форума России
«Социальная политика в России 2030: стратегии социального партнерства»,

г. Москва, г. Москва, EVENT-ХОЛЛ "Инфопространство"
(1-й Зачатьевский переулок, дом 4)

14 декабря 2016 года в Москве состоялся VI Социальный Форум России «Социальная политика в России 2030: стратегии социального партнерства».

В работе Форума приняли участие 1 057 человек из 80 регионов России. По составу участников: 550 чел представители социально ориентированных НКО и общественных фондов; более 40 руководителей социальной сферы субъектов Российской Федерации; эксперты; представители бизнес-сообщества; социальные предприниматели; волонтеры.

В центральной пленарной дискуссии приняли участие Заместитель Председателя Правительства Ольга Голодец, Первый заместитель Министр труда и социальной защиты Российской Федерации Алексей Вовченко, Дендев Бадарч, руководитель Дирекции по социальным преобразованиям ЮНЕСКО; Заместитель генерального директора АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» Марика Коротаева; Председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Епископ Пантелеймон; Генеральный директор благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко Мария Морозова; Председатель Правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев; Ректор Российского государственного социального университета Наталья Починок, первый проректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Лев Якобсон.

Целью Форума являлось формирование стратегий социального развития России с учетом актуальных запросов гражданского общества, консолидация усилий всех участников процесса реформирования социальной политики в рамках стратегической модели социально-экономического роста в Российской Федерации.

Участниками Форума выработаны конкретные предложения и рекомендации, высказанные на тематических дискуссионных площадках.

Предложение в проект резолюции по результатам ключевого пленарного заседания:

С учетом предложения руководителя Дирекции по социальным трансформациям и межкультурному диалогу ЮНЕСКО при участии Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и МИД России направить официальный запрос Ольге Юрьевне Голодец с предложением рассмотреть возможность проведения в Российской Федерации очередного международного форума министров социального развития под эгидой Правительства Российской Федерации и ЮНЕСКО с возможной тематикой форума: «Устойчивое социально-экономическое развитие: вызовы и перспективы». Пригласить к участию профильных министров и ведущих исследователей и экспертов стран СНГ, Европы, БРИКС.

**Рекомендации стратегической сессии
«Стратегии демографической и семейной политики в третьем
десятилетии 21 века»**

В Президентском послании Федеральному Собранию Владимир Путин определил направленность социальной политики на современном этапе как «...сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры».

Поддерживая политику Президента России, участники сессии отметили следующее.

Благодаря мерам демографической политики за 10 лет удалось существенно улучшить демографическую ситуацию в стране. Достигнуты основные целевые показатели первого и второго этапов реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: растет численность населения, в том числе за счет естественного прироста; в 2015 году суммарный коэффициент рождаемости достиг 1,78 ребенка на женщину, ожидаемая продолжительность жизни - 71,4 года.

Реализуются Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 года и Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, направленные на укрепление института семьи, поддержку традиционных семейных ценностей.

В то же время нарастают негативные тенденции, связанные с низкой рождаемостью в 1990-е годы и неблагоприятной возрастной структурой населения. Сокращается численность женщин в активном репродуктивном возрасте 20-29 лет, на которые приходится более 60% всех рождений, что ведет в итоге к сокращению числа новорожденных детей. Смертность населения в трудоспособном возрасте остается чрезмерно высокой, каждый пятый из всех умерших - мужчина в трудоспособном возрасте. Как следствие, устойчиво снижается доля населения в трудоспособном возрасте, ускоренно растет доля граждан старшего поколения. Данная тенденция сохранится в третьем десятилетии нынешнего века, что будет создавать дополнительные риски для экономического и социального развития страны.

Актуальные риски демографического развития страны связаны с падением реальных доходов населения в последние годы. Более 19 млн. населения находится за чертой бедности. Семьи с детьми составляют более 65% от всех бедных домохозяйств. При этом бедное население концентрируется в малонаселенных пунктах, где трудно найти работу: 40% - в сельской местности, 30% - в малых городах с населением до 50 тысяч человек. Занятость не всегда обеспечивает достаток: более 60% всех бедных работает. Неуверенность в завтрашнем дне отражается на показателях рождаемости, семьи откладывают рождение детей до лучших времен. Наибольший риск попадания в бедность – выше 70% приходится на многодетные семьи - самую важную социально-демографическую группу.

Повышение экономической устойчивости, профилактика рисков и устранение причин бедности семей с детьми - является одним из важнейших направлений семейной и демографической политики России, формирования человеческого потенциала страны.

Вопросы обеспечения национальной безопасности требуют также опережающего демографического развития регионов Дальнего Востока.

На основании вышеизложенного участники сессии предлагают:

1. Принять Концепцию демографической политики Дальнего Востока на период до 2030 года.
2. Разработать Национальный план ликвидации бедности семей с детьми в Российской Федерации на период до 2020 года.

3. Продолжить деятельность Фона поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации после 2017 года.

4. Продолжить действие программы материнского (семейного) капитала после 2018 года.

5. Разработать государственную Программу демографического развития Российской Федерации на 2020-2025годы в рамках реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, в которой предусмотреть:

в сфере поддержки семей с детьми:

- введение системы ежемесячных пособий на детей в малообеспеченных семьях начиная со 2-го ребенка с 1,5 до 16 лет (на первом этапе разрешить многодетным и нуждающимся семьям с детьми использовать «материнский капитал» на текущее потребление или ежемесячные выплаты на условиях социального контракта);
- расширить направления использования «материнского капитала» на образование родителей, в сельской местности – на приобретение автотранспорта, средств для ведения подсобного, фермерского хозяйства, семейного бизнеса;
- продлить действие ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (материнский капитал) с 2025 года, ввести в рамках закона софинансирование регионального материнского капитала на 3-го и последующих детей, начиная с регионов с неблагоприятной демографической ситуацией;
- обеспечить ежегодную индексацию родовых сертификатов и увеличить их стоимость при рождении 3 ребенка и для женщин в возрасте старше 35 лет;
- обеспечить развитие услуг по уходу за детьми до 3 лет (ясли, сертифицированные няни), в том числе организациях социального обслуживания населения;
- обеспечить благоустроенным жильем все многодетные семьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, начиная с демографически неблагополучных регионов;
- разработать программы субсидированного найма для семей с детьми, нуждающихся в *содействии* в улучшении жилищных условий, с использованием инструментов облигационного жилищного займа для формирования рынка арендного жилья;
- оказать поддержку семьям в развитии жилищно-накопительных и жилищно-строительных кооперативов;
- разработать и ввести систему посемейного налогообложения, с учетом брачного состояния и иждивенческой нагрузки на семью;
- обеспечить информационную поддержку реализации мер семейной политики, поддержки многодетности.

в области охраны здоровья населения

- обеспечить реализацию программ общественного здоровья по месту жительства, на предприятиях и в организациях;
- реализовать дополнительные меры по охране репродуктивного здоровья населения, прежде всего среди молодежи;
- внедрить комплексную систему оказания медицинской помощи при сосудистых катастрофах (инсульты и инфаркты);
- обеспечить широкое информирование населения о ранних признаках потенциально летальных острых состояний (инсульт, инфаркт, гипертонический криз и др.) и основах оказания первой доврачебной помощи;
- поэтапно повысить акцизы на крепкие алкогольные напитки с ограничением временной, пространственной и категориальной доступности и ужесточением контроля и ответственности за нелегальное производство и оборот алкоголя;

- повысить акцизы на табак, обеспечить полный запрет рекламы табака и курения в закрытых общественных местах, размещение на пачках сигарет реалистичных графических предупреждений о вреде потребления табака.

в области миграционной политики:

- обеспечить всем соотечественникам, пожелавшим переселиться в Россию, упрощенный порядок приобретения российского гражданства, существенно расширив возможности выбора места жительства;
- расширить возможности получения профессионального образования в Российской Федерации для детей соотечественников, проживающих за рубежом и прохождения ими адаптационных курсов, учитывающих разницу в образовательных программах между Россией и странами их проживания;
- разрешить трудоустройство для мигрантов, проходящих обучение в учреждениях профессионального образования, на условиях совмещения;
- обеспечить упрощенный порядок приобретения российского гражданства для мигрантов, получивших среднее и высшее профессиональное образование в России;
- обеспечить государственную поддержку программ русского языка и культуры в странах проживания соотечественников.

Предложенный комплекс мер должен быть дополнен мерами на региональном уровне с соответствующей поддержкой из федерального бюджета в зависимости от демографической ситуации в данном субъекте Российской Федерации, начиная с регионов с неблагоприятной демографической ситуацией по показателям рождаемости и смертности.

Рекомендации стратегической сессии

«Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения: работа на систему»

Участники секции обсудили возможности повышения качества жизни старшего поколения в России в соответствии с направлениями, предлагаемыми Стратегией действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, результатом реализации которой должно стать создание условий для активного долголетия граждан старшего поколения, и пришли к следующим выводам:

6. Активное долголетие (active ageing) – это процесс оптимизации возможностей в области здоровья, участия в жизни общества и безопасности для улучшения качества жизни людей по мере старения (ВОЗ, 2010).

7. Поддержка активного долголетия должна ориентироваться, прежде всего, на систему отношений государственных ведомств, семьи, некоммерческих организаций и местных сообществ, ориентированную на постоянную поддержку качества жизни пожилых людей.

8. Ключевым инструментом оценки эффективности политики в отношении граждан старшего поколения может Индекс активного долголетия, разработанный для стран ЕС и рассчитанный НИУ ВШЭ для России.

Индекс должен включать следующие компоненты:

- физическое, психологическое здоровье и социальное благополучие;
- экономическая (трудовая), социальная и политическая активность, включая волонтерство;
- физическая и финансовая безопасность и жилищная независимость.

9. Основные слабые стороны активного долголетия в России:

- низкая продолжительность жизни и плохое здоровье;
- ограниченная доступность медицинской помощи;
- не очень благоприятная ситуация с безопасной средой;
- отсутствие социальных институтов, обеспечивающих условия (потребность и возможности) для:

✓ непрерывного обучения на протяжении трудовой жизни и переподготовки в старших возрастах;

✓ участия пожилых в добровольческих видах деятельности;

✓ сохранения физической активности;

- ограниченные внесемейные социальные контакты.

10. Политика в отношении старшего поколения должна выстраиваться по принципу «ничего для нас без нас», поэтому необходимо лучше изучать потребности и психологическое состояние пожилых людей в обществе, особенно в позднем возрасте.

11. В системе здравоохранения необходимо внедрение принципов и подходов гериатрического ухода, которые включают следующие:

- старость это не диагноз, и человек достоин лечения в любом возрасте;
- учет особенности заболеваний пожилых пациентов и образование врачей и медсестер – гериатрические синдромы не должны игнорироваться;
- акцент в медицинской помощи должен быть сделан на профилактику гериатрических синдромов, функциональную независимость и качество жизни пожилого человека;
- здравоохранение должно подразумевать необходимость социальной поддержки и обеспечивать мультидисциплинарный подход;
- необходимо развитие системы паллиативной помощи как части гериатрии

12. Необходимо осознание роли общества и окружения в деле обеспечения активного долголетия, как части общей системы поддержки в тех областях, где государственная система не действенна. Например:

- профилактика социальной изоляции пожилых людей и смертности, которой можно избежать;
- активный мониторинг, «поиск» пожилых людей, нуждающихся в помощи и находящихся в критической ситуации, но не способных самостоятельно заявить о проблеме, посредством: информационных кампаний, телефонных звонков, визитов на дом;
- формирование сетей некоммерческих организаций и гражданских активистов, готовых оказывать добровольческую поддержку.

13. В России начала формироваться сеть негосударственных организаций, готовых оказывать поддержку пожилым людям, развивать общественную активность и внедрять инновационных подходы к оказанию помощи.

Правительству Российской Федерации

рекомендовать организацию следующих условий:

1. Переформатирование функций и зон ответственности государства, негосударственных игроков (бизнеса и НКО) и населения (семей).

2. Формирование дополнительных механизмов поддержки – налоговой, финансовой, психологической и пр., социального сопровождения семей, оказывающих поддержку нуждающимся престарелым родственникам.

3. Создание благоприятных условий для развития частного бизнеса в социальной сфере, как в проектах государственно-частного партнерства, так и социальном предпринимательстве.

4. Предлагается ориентировать социальную политику государства по обеспечению качества жизни пожилых людей на следующие приоритеты:

- доступная медицинская помощь, в том числе в отдаленных и сельских районах с приоритетом профилактики и ранней диагностики заболеваний;
- поддержка семей с престарелыми родственниками, в том числе по раннему выявлению признаков деменции и снижения мобильности;
- доступное качественное социальное обслуживание на дому и поддержка родственного ухода;
- поддержка социально-ориентированных НКО и волонтерства в отношении пожилых людей;
- образование и повышение квалификации в течение всей жизни;
- развитие системы стимулов в трудовом и пенсионном законодательстве для сохранения занятости в пожилых возрастах и формирования условий для личных сбережений «на старость».

5. Создать систему информационного и статистического сопровождения проблемы демографического старения и динамики качества жизни пожилых людей, включая исследования и разработку собственных индексов качества жизни в старости.

Рекомендации стратегической сессии «Медицина 21 века: роль государства и бизнеса в создании инфраструктуры современного здравоохранения»

Участники сессии обсудили потенциал государственно-частного партнерства, понимание обществом гигантских возможностей сотрудничества с бизнесом и государством в объединении ресурсов, знаний и опыта.

Эксперты признали, что:

- модели взаимодействия государства и бизнеса, доказавшие свою эффективность в развитии транспортной инфраструктуры или защите окружающей среды, могут быть столь же эффективны в борьбе с социально значимыми заболеваниями;
- масштаб и многообразие вопросов, стоящих перед национальной системой здравоохранения, делают такого рода взаимодействие наиболее эффективным решением целого ряда проблем;
- правительство может обеспечивать руководство и правовое регулирование, необходимые для развития услуг в области охраны здоровья, но оно нуждается в дополнительных финансовых ресурсах и экспертной поддержке.
- структуры бизнеса обладают ресурсами и опытом, но обычно не располагают сведениями о наиболее важных точках приложения усилий в создании эффективной системы борьбы с болезнями.
- объединение ресурсов государственных структур и бизнеса с участием гражданского общества увеличивают возможности страны эффективность системы здравоохранения существенно возрастают. ГЧП позволяет усиливать программы, проводимые министерствами здравоохранения или местными сообществами, действующими в интересах охраны здоровья, и добиться более заметного успеха.

ГЧП не являются решением любых проблем здравоохранения. И необходимо очень дифференцированно подходить к выбору проектов на модели ГЧП.

Для обеспечения успешной реализации проекта ГЧП в здравоохранения участники сессии определили наличие следующих условий:

1. Частный партнер действует в соответствии с национальными приоритетами в сфере здравоохранения, дополняя, а не дублируя государственные инициативы, соответствующие специфике национальной системы здравоохранения.

2. Обе стороны партнерства согласны вносить вклад в достижение общих целей и решение общих задач, несмотря на различие целей и задач.

3. Партнеры согласны совместно нести риски и содействовать процессу принятия решений. Лишь в этом случае существование партнерства не является формальностью, обеспечивая вклад в улучшение здравоохранения.

4. Источники финансирования реализации проекта в модели ГЧП ясно определены на долгосрочную перспективу; в случае одновременного привлечения государственных и частных источников финансирования организованы соответствующие структуры, способные управлять финансовой частью проекта

5. Организовано эффективное управление с целью снижения операционных издержек межсекторных отношений, управляющие структуры способны длительное время обеспечивать процесс сотрудничества

Только при наличии этих условий можно выстроить эффективное и взаимовыгодное сотрудничество государства и бизнеса, которое будет способствовать лучшему решению социальных задач, стоящих перед страной в этот сложный экономический период.

Рекомендации стратегической сессии «Развитие волонтерства в регионах России»

Представители волонтерских организаций обсудили практику российских регионов, различные модели инфраструктуры поддержки добровольчества, а также результативность добровольчества в социальной сфере без замещения добровольческим трудом государственных услуг.

По итогам секции были приняты следующие рекомендации в области государственных мер поддержки добровольчества:

В части правового регулирования

- Устранить правовые проблемы, связанные с различным юридическим содержанием понятий «волонтер» и «доброволец»;
- Обеспечить право граждан на доступ к добровольческой деятельности на индивидуальной, организованной основе, в составе волонтерских групп;
- Отказаться от регламентации добровольчества как деятельности в пользу регулирования отношений, возникающих при осуществлении добровольческой деятельности, а также принятия законодательства по вопросам инфраструктуры поддержки добровольчества;
- Продолжить практику принятия правовых актов в области добровольчества по отраслевому признаку, в том числе поддержать разработку и принятие Концепции развития добровольчества в социальной сфере до 2020 года и плана действий по ее реализации;
- Законодательно закрепить право некоммерческих организаций, использующих труд добровольцев в своей деятельности; в том числе ресурсных центров добровольчества вне зависимости от организационно-правовой формы, на оплату расходов, связанных с осуществлением благотворительной деятельности привлекаемыми добровольцами, по аналогии с положениями Налогового кодекса об освобождении доходов в порядке возмещения указанных расходов от налогообложения;

- Предусмотреть порядок упоминания средствами массовой информации наименования предприятий в связи с освещением реализуемых ими благотворительных, в том числе добровольческих программ;

В части инфраструктурной поддержки добровольчества:

- При разработке моделей инфраструктурной поддержки добровольчества использовать гибкие механизмы, адаптирующиеся к специфике конкретных направлений добровольчества;
- Предусмотреть существование альтернативных форм учреждений поддержки добровольчества – ресурсных центров добровольчества: СО НКО, государственных учреждений, молодежных добровольческих центров при ВУЗах и др.;
- Обеспечить равный доступ всех добровольцев в ресурсные центры добровольчества, включая возможности сотрудничества центров с предприятиями в контексте поддержки корпоративного добровольчества;
- Оказывать поддержку развитию сетевых центров добровольчества, в том числе оказывающим поддержку социальным проектам, таких как чемпионат Abilympics, а также развивающих отдельные направления добровольчества, в том числе школьное и «серебряное» добровольчество;

В части методического и информационного сопровождения добровольчества:

- Обеспечивать государственную поддержку добровольческим центрам в части методического обеспечения СО НКО в области управления ресурсами и добровольческими программами;
- Способствовать проведению на базе добровольческих центров исследований, в том числе как актуальных для отдельных направлений добровольчества, так и способствующих развитию добровольчества в целом;
- Рассмотреть целесообразность организации банка данных о действующих возможностях по обучению добровольцев;
- Оказывать меры информационной поддержки, в том числе по развитию культуры добровольчества, включая использование возможностей телевизионного эфира для популяризации добровольчества и обеспечения вовлечения в добровольчество всех групп населения в отсутствие дискриминации по полу, возрасту, имущественному положению и другим факторам;
- Предусмотреть меры информирования населения о случаях использования добровольческой идентичности в мошеннических целях, в том числе для сбора денежных средств у населения;
- Разработать систему мер поощрения за добровольческий труд, вклад добровольцев и добровольческих организаций в социальное и экономическое развитие страны, в развитие и поддержку добровольчества;

В части взаимодействия органов государственной власти и некоммерческого сектора:

- Содействовать распространению экспертных советов и рабочих групп по вопросам добровольчества при органах государственной власти, к компетенции которых отнесено содействие развитию волонтерского движения;
- Рассмотреть вопросы распределения компетенции между органами государственной власти в сфере разработки и реализации государственной политики в области добровольчества (волонтерства) с целью повышения эффективности мер поддержки добровольчества;

В области финансовой поддержки:

- Предусмотреть меры поддержки добровольческих программ поддержки и развития добровольчества, предусматривающих формирование инфраструктуры добровольчества, популяризацию и продвижение культуры добровольчества в обществе, в том числе в рамках региональных конкурсов субсидий для СО НКО;
- Рассмотреть целесообразность организации отдельного федерального грантового конкурса для добровольческих программ;

В части вклада добровольцев в социально-экономическое развитие:

- Способствовать распространению методик оценки стоимостного выражения труда добровольцев, а также других методов определения вклада добровольцев в социально-экономическое развитие, с учетом возможных негативных последствий для мотивации добровольцев;
- Изучить возможности вовлечения добровольцев, осуществляющих непосредственное взаимодействие с благополучателями, являющимися клиентами государственных и муниципальных учреждений в социальной сфере и сфере здравоохранения, в независимую оценку качества работы этих учреждений.

Рекомендации стратегической сессии

«Участие негосударственных организаций в оказании социальных услуг в регионах России: возможности, ожидания, задачи, практики, инструменты»

Представители НКО, органов власти, социальные предприниматели сформулировали условия для успешного развития социальных инициатив негосударственного сектора и имеющийся региональный опыт. Эксперты обсудили эффективность действующей системы поддержки социальных проектов, технологии передачи услуг социальной сферы негосударственным поставщикам, роль общественных институтов и ресурсных центров в развитии негосударственных организаций в сфере социальных услуг.

Основными проблемами, ограничивающими широкое участие СО НКО в оказании социальных услуг участники секции признали:

- Недостаточный уровень развития СО НКО для участия в системе оказания социальных услуг, особенно в муниципальных образованиях и на отдаленных территориях, зависимость стабильной регулярной работы НКО от получения ежегодных грантов.
- Отсутствие системы образования СО НКО для выхода на рынок социальных услуг.
- Трудности получения помещений на безвозмездной основе или на условиях льготной аренды.
- Проблемы финансирования инновационных социальных услуг, предлагаемых СО НКО, которые не оказываются учреждениями социального обслуживания и не включены в примерный перечень социальных услуг.
- Обобщенный характер перечня социальных услуг, в результате чего не представляется возможным зафиксировать в стандартах определенные и адекватные требования к результату, объему, качеству и условиям оказания услуги, определить экономически обоснованные тарифы.
- Отсутствие во многих субъектах Российской Федерации понимания целей, мотивации и логики принятия решений по скорейшему формированию и развитию рынка социальных услуг в условиях экономического кризиса и необходимости оптимизации сети государственных учреждений.

- Трудности вхождения в реестр поставщиков социальных услуг в связи с часто завышаемыми требованиями, в том числе в связи с отсутствием у них возможности оказывать услуги по всему спектру услуг, других позиций.
- Неравные конкурентные условия в поддержке существующих тарифов на услуги для СО НКО и бюджетных организаций, которые не несут дополнительных нагрузок в виде коммунальных платежей и расходов на зарплаты сотрудников.
- Значительный временной разрыв при возмещении затрат СО НКО на оказание социальных услуг из бюджета субъектов Российской Федерации.
- Низкие тарифы на оказание социальных услуг по сравнению с действующими на рынке и не учитывающие всю структуру затрат и объем работы.
- сложности, возникающие у СО НКО при внесении залогового обеспечения для участия в конкурсах.
- отсутствие стандартов социальных услуг, системы контроля за деятельностью поставщиков социальных услуг, инструментов добровольной сертификации, оценки эффективности проектов СО НКО, реализуемых на бюджетные средства.

В целях обеспечения реализации доступа негосударственного сектора к рынку соцуслуг, справедливой конкуренции и выработки механизмов государственной поддержки, участники секции считают целесообразным рекомендовать:

Органам государственной власти всех уровней:

1. Внесение в примерный перечень социальных услуг по видам социальных услуг, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2014 года № 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг», изменений, детализирующих состав услуг с учетом целевых категорий получателей и задач социального обслуживания, дополняющих перечень востребованными услугами, оказываемыми СО НКО.
2. Инвентаризация ресурсов государственных социальных учреждений; разработка и реализация программ по передаче неэффективно используемых ресурсов СО НКО.
3. Введение механизма авансирования деятельности поставщиков социальных услуг.
4. Создание единой электронной площадки услуг, работ и товаров социальной сферы, с целью информирования населения о видах, стоимости и поставщиках.
5. Разработка и реализация программ, направленных на передачу недостаточно эффективно используемых ресурсов государственных социальных учреждений.
6. Проведение анализа рынка социальных услуг и определение его сегментов, направлений деятельности, в которых СО НКО имеют конкурентные преимущества, в целях сосредоточения государственной поддержки СО НКО именно в выявленных сегментах.
7. Разработка программы, создающей условия привлечения кредитных ресурсов в банках и микрофинансовых организациях, с использованием продуктов Гарантийных Фондов.
8. Проведение на единой площадке курсов повышения квалификации работников социальной сферы государственных и негосударственных организаций.
9. Включение в программы повышения квалификационной подготовки государственных служащих вопросов обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере.
10. Разработка стандарта качества оказываемых социальных услуг – методика оценки, сроки исполнения, результативность, необходимая технологическая цепочка для обеспечения необходимого качества.
11. Размещение актуальной информации о порядке и технологии передачи органами исполнительной власти государственных услуг негосударственным социальным предприятиям на едином информационном портале.

12. Организация взаимного обучения представителей власти и предпринимателей основам социальных проектов, технологиям передачи услуг социальной сферы.

13. Внедрение трансфера успешных решений между регионами России, которые являются катализаторами развития социального предпринимательства и СО НКО.

14. Организация работы «горячей линии» по вопросам реализации социальных проектов.

15. Разработка и внедрение программы общего и дополнительного образования в части социального предпринимательства.

Муниципальным органам власти

- Выявление действующих или потенциальных СО НКО администрацией муниципальных образований, продвижение предлагаемых ими услуг на своем рынке.
- Включение в региональные и муниципальные программы поддержки начинающих НКО и проектов гражданских активистов

В части взаимодействия органов государственной власти и некоммерческого сектора:

- Повышение социальной ответственности власти (финансовая государственная поддержка) и предпринимателей (выделение части прибыли), направленной на развитие социально-значимых проектов. Проведение рейтингов среди регионов России по созданию условий развития социальных проектов.
- Внедрение механизма субконтрактинга; привлечение бюджетными учреждениями, включенными в реестр поставщиков социальных услуг, СО НКО к оказанию отдельных услуг и передачи им части средств.

В части правового регулирования

- Актуализация и формирование единой правовой базы, регулирующей деятельность социального предпринимательства.
- Внесение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменений, направленных на либерализацию ответственности СО НКО, впервые допустивших нарушения в области предоставления различных форм отчетности в уполномоченные органы государственной власти.

Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям

- Рассмотреть возможность возложения на средства массовой информации, получающих государственную поддержку, обязанности по регулярному освещению общественно значимых проектов, а также мероприятий СО НКО и гражданских активистов.
- Стимулировать создание новых СО НКО в муниципальных образованиях, в том числе путем поддержки проектов дополнительного образования на базе образовательных учреждений, муниципальных библиотек и других объектов.

Общественной палате Российской Федерации:

- Организовать систему независимой оценки и мониторинга реализации социальных проектов, получивших бюджетное финансирование.
- Изучить опыт субъектов Российской Федерации, в которых созданы технологии передачи социальных услуг негосударственным поставщикам и где СО НКО наиболее успешно выполняют функции поставщиков социальных услуг в рамках закона о

социальном обслуживании. Результаты положительного опыта транслировать всем регионам РФ, используя площадки региональных общественных палат.

Рекомендации стратегической сессии «Ключевые проблемы инвалидов и пути их решения на основе институтов и механизмов социального партнерства»

Представители региональных общественных объединений инвалидов констатировали, что в последние годы существенно усилена работа по социальной интеграции инвалидов, социального сопровождения их семей за счет внедрения инновационных технологий раннего вмешательства, началось формирование комплексных, межведомственных связей для решения вопросов в разных сферах.

Участники обсудили предложения по изменению деятельности детских домов-интернатов, нормализации положения лиц с ментальной инвалидностью и психофизическими нарушениями, а также критерии работы социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих услуги людям с ограниченными возможностями.

Темы общественного контроля и создания независимой оценки качества предоставляемых услуг стали сквозными идеями дискуссий в сфере решения проблем инвалидов и их семей.

Важным условием реализации всех принятых Правительством решений и реализации Конвенции ООН о правах инвалидов, в связи с ратификацией которой был принят Федеральный закон от 01.12.2014 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» является объединение усилий государства и благотворителей по запросам, которые формирует общественность, сами лица с инвалидностью, родители детей-инвалидов.

Участники секции обсудили направления социальной политики государства, направленной на решение актуальных запросов общества, лиц с инвалидностью:

- изменение приоритетов государственной политики и финансирования в пользу проживания ребенка и взрослого с инвалидностью в семье, в обычных условиях проживания в местном сообществе;
- профилактику поступления детей и взрослых с инвалидностью в стационарные учреждения социальной защиты путем развития социальных, образовательных и иных услуг по месту жительства, включая услуги ранней помощи ребенку и семье;
- обеспечение качественного образования (дошкольного и школьного) и развития системы ранней помощи детям с ОВЗ и инвалидностью;
- распространение опыта сопровождения семей с детьми-инвалидами, реализации программ сопровождаемой дневной занятости и сопровождаемого проживания взрослых людей с ментальной инвалидностью;
- участие социально ориентированных НКО в предоставлении социальных услуг детям и взрослым с инвалидностью;
- финансирование общественно-полезных услуг, оказываемых СО НКО детям и взрослым с инвалидностью по экономически обоснованным тарифам и на условиях их бюджетного финансирования
- изменение положения детей и взрослых с инвалидностью в стационарных организациях социального обслуживания путем развития альтернативных интернатным учреждениям форм жизнеустройства и реформирования интернатной системы;

Органам государственной власти всех уровней:

1. Включить услуги СО НКО, которые в настоящее время не предоставляются государственными поставщиками, в состав общественно-полезных услуг для детей и взрослых с тяжелыми формами инвалидности. А также включить их в статьи финансирования за счет средств социальных бюджетов регионов, рассмотрев возможность привлечения средств бюджетов разного уровня – федерального, регионального и муниципального

Рекомендации стратегической сессии «Наука и практика в российской социальной политике 2030»

Участниками секции было отмечено, что Россия принимает серьезные вызовы, угрожающие социальной стабильности государства. Для формирования стратегии социального развития необходимо, с одной стороны, получение высококачественной информации о состоянии сферы, о возможных социально-экономических эффектах от различных решений, с другой стороны – знание лучшего российского и международного опыта использования науки в государственной политике. В контексте Стратегии 2030 потребность в практически полезных, применимых, объективных и своевременных исследованиях в социальной сфере особо высока. В связи с формированием акцентов в связке «наука-практика» в Стратегии 2030, участники сессии выработали свои рекомендации.

Органам государственной власти всех уровней:

- При выработке социальной политики и подготовке ключевых решений учитывать результаты репрезентативных прикладных исследований по рассматриваемой теме, сделать основанное на практике научное знание одним из основных двигателей социальной политики и выработки стратегии социального развития;
- при выработке стратегий социального развития основываться на фактических свидетельствах (evidence-based policy);

АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»:

- проработать с академическим и профессиональным сообществом вопрос о запуске системного проекта «Кадры России», нацеленного на создание в России прозрачных, устойчивых, взаимосвязанных, основанных на меритократии, не имеющих аналогов в мире институтов (механизмов, условий), ориентированных на формирование четких возможных траекторий профессионального роста вплоть до высших должностей государственной службы и выборных должностей, с целью реализации передового в мире российского человеческого капитала и привлечения в государственную сферу лучших кадров;
- способствовать созданию иных институтов, способствующих реализации передового российского человеческого капитала;
- проработать с академическим и профессиональным сообществом возможности внедрения практики «лабораторий социальной политики» (social policy lab) – для проведения предварительных испытаний, оценки возможного эффекта и регулирующего воздействия от реализации ключевых решений в социальной сфере в лабораторных условиях;
- совместно с экспертным сообществом и международной лабораторией «Центр исследования экономики институтов гражданского общества» МГУ имени М.В. Ломоносова исследовать барьеры, препятствующие реализации человеческого капитала в России и его преобразованию в конкурентоспособность, экономический рост и социальное развитие.
- Минобрнауки России:

- Предусмотреть правовые и организационные механизмы для создания среды, содействующей развитию профессиональной самоорганизации исследовательского сообщества (созданию ассоциаций, союзов исследователей в отдельных научных дисциплинах и областях) – с целью консолидации исследовательского сообщества, повышения качества исследований через обмен и обсуждение результатов исследований, защиты интересов исследовательского сообщества и продвижения результатов передовых российских исследований и разработок в социально-экономической сфере, в том числе производимых в организациях субъектов Российской Федерации, в области государственной политики. Учесть опыт США и стран Латинской Америки по развитию профессиональных сообществ исследователей;
- предусмотреть институциональные механизмы, способствующие внедрению результатов научно-исследовательских работ, реализуемых за счет бюджетных средств (в рамках государственного задания, государственного заказа, субсидирования), в практику государственной политики в интересах устойчивого социально-экономического развития;
- создать правовые условия для создания проектных исследовательских офисов в рамках органов государственной власти, государственных и бюджетных учреждений за счет привлечения внебюджетных источников в целях обеспечения непрерывности связей науки и практики, разработать методические рекомендации по созданию таких офисов и распространению такого опыта;
- разработать прозрачные механизмы обеспечения профессиональной ротации и продвижения кадров между исследовательским сообществом и государственной и муниципальной службой.

Рекомендации стратегической сессии

«ГЧП в социальной сфере: поиск и генерация эффективных моделей партнерства, актуальных для тиражирования в Субъектах Российской Федерации»

Участники стратегической сессии обсудили эффективность применения государственно-частного партнерства в социальной сфере, его роль как инструмента инвестиций в социальную инфраструктуру и важность использования потенциала малого и среднего бизнеса в реализации существующих и формировании новых социальных программ.

В настоящее время все еще очень мало долгосрочных социальных проектов, нацеленных на устойчивые изменения, в которых задействованы три стороны: государственный сектор, бизнес, НКО. При этом, по экспертной оценке, такие проекты имеют больше шансов на успех и скорее приводят к реальным социальным изменениям. Это связано с синергетическим эффектом задействования различных ресурсов, управленческих решений, прорывных технологий, включая международный опыт. Концепция трехсекторного взаимодействия по принципу «государство – заказчик, бизнес – инвестор, НКО – исполнитель» постепенно сменяется моделью «трех равных партнеров с гибким функционалом».

Проанализировав российскую практику, возможности и условия трансфера лучшего европейского опыта, участники стратегической сессии рекомендуют:

Органам государственной власти всех уровней:

1. Создать организационный механизм для постоянного федерального мониторинга практик применения механизма ГЧП в социальной сфере, методически-информационного обобщения и выработки рекомендаций по тиражированию лучших моделей партнерства власти и бизнеса.

2. Подготовить дорожную карту для разработки Программы создания системы Центров коммуникаций - нового формата социально-досуговых центров для реализации в социуме – во всех социальных группах населения Концепции социального оптимизма

3. Разработать методику оценки деятельности региональных властей по развитию государственно-частного партнерства в социальной сфере. С этой целью, сформировать базовый список ключевых параметров и индикаторов, влияющих на реализацию, по которым можно оценивать эффективность региона и муниципалитетов по развитию ГЧП в социальной сфере. Подготовить предложения по внесению необходимых поправок и изменений в Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

4. Обеспечить дальнейшее развитие системы долгосрочных тарифов и гарантий их установления на уровне, предусмотренном в концессионном соглашении, соглашении о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве;

5. Обеспечить механизмы гарантированного заказа услуг у частного партнера, особенно в образовательной сфере;

6. Развивать механизмы, направленные на решение определенной социальной проблемы, источниками финансирования которых являются сразу несколько секторов экономики (фонды местных сообществ, агентства городского развития, частные инвестиции, конкурсы на консолидированный бюджет и др.);

7. Привлекать в обязательном порядке к решению задач по развитию государственно-частного партнерства в регионе представителей бизнес сообщества: предпринимателей, общественные предпринимательские организации – региональные отделения «РСПП», «Деловой России», «ОПОРЫ РОССИИ» и ТПП.

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Внесение изменений в Бюджетный кодекс РФ в части установления механизма долгосрочного бюджетного планирования расходов Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований, принятых в качестве обязательств по соглашениям о ГЧП. Предлагаемые поправки в Бюджетный кодекс РФ помогут минимизировать инвестиционные риски частного партнера по невозможности возврата затраченных на реализацию проекта ресурсов, что повлечет увеличение инвестиционной привлекательности социальной сферы.

2. Необходимо снять ограничения для совместного осуществления проекта государственно-частного партнерства несколькими публично-правовыми образованиями (субъектами РФ и муниципальными образованиями), а также объединения объектов в один проект при проведении конкурса на право заключения соглашения о ГЧП (строительство нескольких типовых детских садиков, школ, медицинских пунктов и т.д). Снятие такого ограничения может содействовать привлечению более крупных инвесторов, обладающих опытом и технологиями, а также привлечению финансирования институтов развития, что удешевит стоимость проекта ГЧП.

3. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации и Бюджетный кодекс Российской Федерации в части учета особенностей заключения и исполнения соглашений о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве наравне с концессионными соглашениями.

4. Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части, касающейся предоставления права публичному партнеру приобретать необходимые услуги у частного партнера без проведения торгов в соответствии с условиями концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве.

Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям

- СМИ и контрольным Органам не считать интервью и комментарии представителей компаний по вопросам корпоративной социальной ответственности бизнеса, социального партнерства и благотворительности рекламными материалами. Рекомендовать СМИ шире упоминать в таких материалах полные наименования компаний (внести изменения в Федеральный закон «О рекламе» в части не отнесения к рекламе упоминания наименования (имени) ли в сообщениях о корпоративной социальной ответственности бизнеса, социальном партнерстве и благотворительности.

Рекомендации стратегической сессии

«Создание общей ценности – современная модель межсекторного партнерства для развития социальных инноваций»

Участники круглого стола обсудили международный и российский опыт вовлечения бизнес-компаний в решение социальных задач и формирования эффективных межсекторных партнерств.

Учитывая постоянно уменьшающиеся доступные финансовые ресурсы, приоритетное значение начинают иметь новые подходы к решению социальных задач - развитие межсекторного партнерства, выработка общей повестки целей и задач, формирование «экосистемы» социальных инноваций в России, взаимный обмен опытом и знаниями между разными акторами, вовлеченными в процесс социальных преобразований.

Эксперты отметили, что в настоящее время в России уже накоплен достаточно разнообразный опыт формирования эффективных партнерств для решения социальной проблематики, однако практика требует дальнейшего осмысления, структурирования и распространения, а именно:

- Компаниям необходимо пересмотреть свои миссии, переместив акцент с «производства/поставки продукции» на «стратегическое позиционирование», требующее согласования социальных и финансовых целей.
- Нужна новая модель партнерства бизнеса, НКО и государства, основанная на прозрачности и доверии, в т.ч. поддержка государства посредством создания благоприятного правового климата.
- Важно формирование отчетливого представления о зависимости между социальными и бизнес-результатами.
- Привлечение социальных инвесторов будет способствовать снижению рисков освоения новых рынков для крупного бизнеса и создавать новые возможности для инвестиций, содействующих преобразованию общества.

Среди препятствий на пути эффективных социальных преобразований и формирования межсекторных партнерств участники секции называют:

- широкую и несогласованную трактовку понятий (КСО, корпоративная благотворительность, социальное предпринимательство, социальное инвестирование, создание общей ценности и пр.);
- невысокий уровень восприятия социальной деятельности бизнеса в обществе в целом (отсутствие описанных и доказанных практик);
- отсутствие культуры оценки социального воздействия, отсутствие общих показателей, отсутствие данных для определения стоимости социальных результатов;
- отсутствие адекватного доступа к информации по реализуемым социальным программам, культуры сбора и обмена такими знаниями;

- дефицит организаций, оказывающих ресурсную поддержку социальным инновациям, фондов социальных инвестиций;
- невовлеченность российских научных и научно-образовательных учреждений в процессы разработки теоретической базы социального инвестирования, развития компетенций в области социального и стоимостного проектирования.
- ограниченность и неадекватность собираемых статистических данных реалиям современного общества;
- недостаточность мер стимулирования инновационных моделей социальных инвестиций.

В целях решения отмеченных проблем на пути развития социальных инвестиций в России участники секции считают целесообразным рекомендовать:

Правительству Российской Федерации

1. Рассмотреть возможность разработки комплексной программы (стратегии), направленной на развитие социального инвестирования в Российской Федерации.
2. С целью стимулирования и повышения внедряемости инновационных моделей социального инвестирования создать специальные фонды для финансирования социальных инноваций и их масштабирования.

Министерству экономического развития Российской Федерации

1. В целях поддержки рынка социального инвестирования, выработки общего языка и взаимного обмена опытом и знаниями между государством, бизнесом и НКО, разработать методику измерения социально-экономической эффективности социальных программ.
2. Рассмотреть вопрос о включении в тендерные процедуры государственных закупок механизм учета экономических, экологических и социальных результатов. Первоначально данный механизм целесообразно отработать в ряде пилотных регионов.
3. Включить в документацию конкурсов на предоставление субсидий СО НКО требование обязательной публикации полученных социальных результатов по единой форме на единой платформе.
4. Разработать комплексную программу, направленную на развитие компетенций государственных служащих в области планирования, мониторинга, измерения и оценки социальных результатов, а также отчетности по ним.
5. Поддерживать инициативу по разработке открытой технологической онлайн-платформы для сбора и обмена знаниями по единым группам социальных результатов, соответствующим показателям и инструментам их измерения.
6. Разработать комплексную программу, направленную на просвещение участников рынка социального инвестирования об имеющихся механизмах, нормативной правовой базе и объектах социального инвестирования (включая создание единой базы таких объектов);
7. Организовать сбор и распространение лучших практик управления учреждениями социальной сферы.
8. Разработать механизмы, позволяющие обеспечить независимую экспертизу и оценку долгосрочных эффектов социальных программ.
9. При оказании методической поддержки СО НКО включать в программы финансирование на оценку эффективности программ.

Общественной палате Российской Федерации

1. Организовать серию публичных мероприятий, направленных на экспертное обсуждение и просвещение участников рынка социального инвестирования по вопросам возможностей, существующих механизмов и нормативной правовой базы.

2. Инициировать создание единой онлайн-базы эффективных социальных проектов и программ, со структурированным поиском и фильтрами.

3. Разработать механизм экспертной оценки социальных программ, позволяющий каждому участнику оценить свою программу по единым критериям.

Федеральной службе государственной статистики

1. Обеспечить сбор статистических данных, соответствующих единым показателям оценки эффективности социальных программ.

Министерству образования Российской Федерации

1. Обеспечить вовлеченность научных и научно-педагогических кадров в разработку единого языка и общих подходов к оценке эффективности социальных программ и проектов.

2. Включить в учебные программы высших учебных заведений курсы или элементы, направленные на развитие компетенций в области планирования, мониторинга и оценки социальных программ, социального проектирования и инжиниринга.

Организациям, представляющим интересы российских деловых кругов (ассоциации, союзы, объединения предпринимателей):

1. Инициировать и обеспечивать ресурсную (экспертную и финансовую) поддержку создания российских Фондов социальных инноваций.

2. Содействовать выработке единых подходов к оценке эффективности социальных инвестиций, созданию единых показателей и баз знаний.

3. Создавать онлайн-базы лучших практик социальных инвестиций (в том числе тематические, с удобными фильтрами и системой поиска).

Бизнес-компаниям

1. Воссоединить социальные проекты со стратегией бизнеса,

2. Сделать общественно значимую деятельность неотъемлемой частью годовых планов, должностных инструкций и повседневных дел на всех организационных уровнях.

3. Освоить оценку своих социальных инвестиций

Некоммерческим организациям, частным фондам:

1. Содействовать выработке единых подходов к оценке эффективности социальных проектов и программ,

2. Содействовать тиражированию лучшего опыта через распространение знаний о реализованных проектах и программах, раскрывать не только позитивную информацию (успехи), но и сложности, препятствия, пути выхода из них.

3. Включить в документацию конкурсов на предоставление грантов требование обязательной публикации полученных результатов.

Рекомендации стратегической сессии проектная сессия «Организационно-управленческая рамка реализации приоритетных проектов на региональном уровне или как выстроить и запустить региональный проектный офис»

По итогам сессии участниками и экспертами были выработаны следующие рекомендации:

1. В целях реализации Дорожной карты и Комплекса мер по развитию негосударственного сектора в социальной сфере целесообразно рассмотреть проектное

управление как организационно-управленческий инструмент организации межведомственного и межсекторного взаимодействия для достижения поставленных Президентом РФ показателей.

2. При реализации схемы проектного управления целесообразно основываться на опыте проектного управления Правительства РФ и ряда субъектов РФ, в частности ХМАО и Белгородской области.

3. При реализации проектного управления в реализации Дорожной карты и Комплекса мер по развитию негосударственного сектора и НКО так же целесообразно опираться на опыт организации проектных офисов по развитию инвестиционной привлекательности Агентства стратегических инициатив.

Министерству экономического развития РФ, Агентству стратегических инициатив, деловым организациям России (ОПОРА, Деловая Россия, РСНП, ТПП):

- сформировать межведомственную и межсекторную рабочую группу по внедрению проектного управления при реализации Дорожной карты и Комплекса мер в субъектах РФ;
- разработать методические рекомендации о внедрении проектного управления в субъектах РФ о реализации;
- совместно с регионами России сформировать пул регионов для пилотирования внедрения проектного управления при реализации Дорожной карты и Комплекса мер.